

OBJETIVOS

Objetivo general

Analizar cómo, a través del estudio de la historia de la industria y el diseño argentino, los estudiantes de Diseño Industrial construyen y reformulan imaginarios productivos vinculados a la identidad nacional, identificando tendencias en sus elecciones temáticas y reflexionando sobre el papel de los contenidos históricos, los recursos visuales y las herramientas digitales —como Padlet— en la configuración crítica de su perspectiva profesional.

Objetivos específicos

- Identificar las industrias, diseñadores y períodos históricos más representados en los trabajos integradores de los estudiantes.
- Explorar cómo el uso de Padlet como recurso digital impacta en la organización, visualización y comunicación de los contenidos históricos.
- Analizar los imaginarios productivos que emergen en las producciones estudiantiles y su vinculación con valores, referencias culturales y visiones sobre el desarrollo nacional.

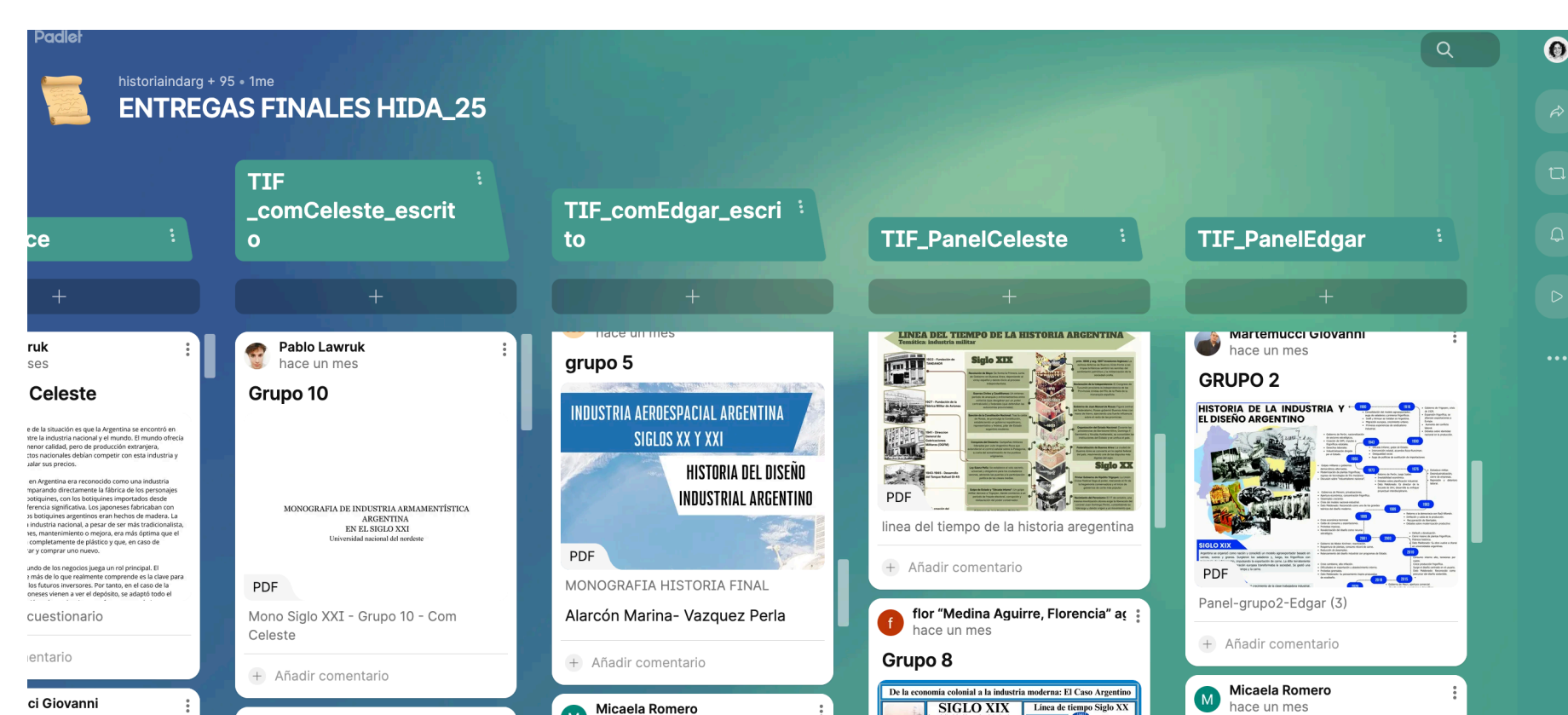
INTRODUCCIÓN O ENCUADRE

La enseñanza de disciplinas proyectuales en el ámbito universitario se enfrenta al desafío constante de incorporar nuevas herramientas y lenguajes que permitan a los estudiantes construir conocimientos desde una perspectiva crítica y situada. En este contexto, las tecnologías digitales no solo habilitan nuevas formas de acceso a los contenidos, sino que se consolidan como medios activos para representar, organizar y resignificar el saber, especialmente en áreas tradicionalmente centradas en la transmisión teórica como la historia.

Este trabajo surge de una experiencia pedagógica desarrollada en la asignatura Historia de la Industria y el Diseño Argentino, perteneciente a la carrera de Diseño Industrial de la FAU-UNNE, durante los ciclos lectivos 2024 y 2025. En ella, se incorporó el uso de la herramienta digital Padlet como soporte de publicación de las producciones integradoras finales, generando un entorno colaborativo donde los estudiantes pudieron visualizar, contrastar y reflexionar colectivamente sobre sus trabajos.

La propuesta se centró en el análisis de 38 paneles visuales diseñados por los estudiantes, con el objetivo de identificar cómo se representan los procesos industriales nacionales, qué industrias, diseñadores y períodos históricos son priorizados, y qué sentidos se construyen en torno al pasado productivo argentino. Esta mirada permitió relevar los llamados "imaginarios productivos", es decir, las representaciones sociales que organizan y jerarquizan lo que se considera valioso en la historia del diseño y la industria nacional.

La incorporación de herramientas digitales como Padlet no implicó una sustitución de los contenidos teóricos, sino una ampliación de las formas de expresión y de apropiación del conocimiento. En este sentido, se buscó generar una instancia donde lo proyectual y lo histórico dialogaran activamente, promoviendo no solo aprendizajes significativos, sino también una comprensión más crítica de los procesos industriales y su vínculo con la identidad profesional de los futuros diseñadores. A través de esta experiencia, se reafirma la necesidad de repensar el rol de la historia dentro de las disciplinas proyectuales, no como un archivo estático del pasado, sino como un territorio fértil para cuestionar, imaginar y construir el futuro.



DESARROLLO

El análisis de los trabajos integradores finales realizados en la asignatura Historia de la Industria y el Diseño Argentino durante los ciclos lectivos 2024 y 2025 permitió identificar cómo los estudiantes de Diseño Industrial construyen representaciones e imaginarios sobre el pasado productivo nacional. A través del uso de la herramienta digital Padlet como repositorio colaborativo, se analizaron 38 producciones visuales que integran reflexión teórica, diseño gráfico y selección temática, revelando tendencias significativas tanto en los contenidos como en las formas de presentación.

Entre los resultados cuantitativos, se observa una preferencia por representar industrias vinculadas al diseño textil, la metalmecánica y la alimentaria, en detrimento de sectores como la energía o la tecnología digital. Esta elección puede interpretarse como reflejo de imaginarios consolidados en torno a qué sectores se consideran parte del "ADN industrial argentino". En cuanto a figuras de referencia, se repiten nombres como Ricardo Blanco, Juan Kurchan y Jean-Claude Fiszbein, lo cual sugiere una reproducción de cánones historiográficos tradicionales. Por otro lado, el siglo XX —en particular las décadas del 40, 60 y 80— fue el período más abordado, en sintonía con la conceptualización de una "edad de oro" industrial, tal como señalan autores como Ferrer (1963) y Rougier (2014).

Desde lo pedagógico, el uso de Padlet habilitó una experiencia de aprendizaje más activa, visual y colaborativa. La posibilidad de ver y contrastar producciones de pares promovió la autoevaluación y el diálogo crítico. A diferencia de un enfoque tradicional, donde el conocimiento histórico puede quedar encapsulado en lo memorístico, esta metodología propuso que los estudiantes organicen y comuniquen la información desde una lógica proyectual, donde el contenido histórico se vincula con su rol futuro como diseñadores.

Además, las decisiones estéticas, gráficas y conceptuales expresadas en los paneles permiten comprender los "imaginarios productivos" que estructuran su visión del desarrollo nacional. Estos imaginarios —entendidos como construcciones simbólicas y culturales— condensan valores, preferencias y supuestos sobre la industria, el progreso y el diseño (Varela, 2017). Así, los trabajos no solo informan, sino que revelan cómo los futuros profesionales se posicionan frente al pasado y proyectan escenarios posibles. En suma, la articulación entre teoría, recursos digitales y producción gráfica favoreció un aprendizaje situado, reflexivo y crítico. Esta experiencia pedagógica demuestra que es posible enseñar historia de manera significativa, incorporando herramientas contemporáneas y promoviendo en los estudiantes una mirada compleja sobre el desarrollo industrial argentino, su devenir histórico y su proyección futura.



RESULTADOS PRELIMINARES

El análisis se realizó sobre 38 trabajos integradores finales producidos durante los ciclos lectivos 2024 y 2025 por estudiantes de la carrera de Diseño Industrial. Estas producciones, que incluyeron paneles visuales y monografías, abordaron la historia productiva argentina en tres bloques: siglo XIX, siglo XX y siglo XXI. El estudio permitió relevar patrones temáticos, estilísticos y discursivos que reflejan la construcción de imaginarios productivos en formación.

Desde el enfoque cuantitativo, se observa una clara preferencia por las industrias automotriz, alimenticia, petrolera, energética, yerbatera y agroindustrial, enmarcadas principalmente en los siglos XX y XXI. Algunas industrias vinculadas al contexto regional, como la algodonera y foresto-industrial, adquirieron mayor protagonismo en la cohorte 2024. En contraste, sectores como la industria naval, minera o cooperativa fueron poco representados.

En cuanto a los diseñadores destacados, predominaron figuras masculinas ampliamente referenciadas en la historiografía local, mientras que la presencia de mujeres diseñadoras fue escasa, lo que evidencia un sesgo que invita a revisar los enfoques de género en los programas.

Un hallazgo central fue el impacto positivo del uso de Padlet como herramienta didáctica digital. Su implementación no solo permitió organizar y socializar los contenidos, sino también propiciar procesos de reflexión colectiva. La visualización compartida de los trabajos favoreció la autoevaluación, el intercambio entre pares y la resignificación del conocimiento. En este sentido, las TIC operaron como mediadoras de un aprendizaje activo y crítico, donde el pasado se articula con la construcción del rol profesional. Sin embargo, los resultados también advierten la necesidad de fortalecer estrategias para diversificar las representaciones y promover una mirada más inclusiva sobre la historia productiva nacional.

CONCLUSIONES

La experiencia de integrar herramientas digitales en el abordaje de contenidos históricos dentro de una carrera proyectual permitió abrir nuevas posibilidades pedagógicas tanto para docentes como para estudiantes. En particular, la utilización de Padlet como entorno colaborativo visual se reveló como una estrategia didáctica altamente efectiva para promover la participación activa, el pensamiento crítico y la apropiación significativa de los contenidos. Lejos de ser un mero soporte tecnológico, la plataforma funcionó como un espacio de construcción de sentido compartido, donde cada grupo pudo visualizar no solo su propia producción, sino también la de sus pares, favoreciendo el intercambio, la revisión cruzada y el fortalecimiento de la comunidad académica.

La incorporación de TIC en la enseñanza de disciplinas históricas y proyectuales no implica una renuncia al contenido teórico, sino una forma de potenciarlo y resignificarlo. Al transformar saberes en narrativas visuales, los estudiantes no solo desarrollaron habilidades técnicas, sino que también aprendieron a articular discurso, imagen e interpretación, consolidando su rol como futuros profesionales capaces de leer críticamente los procesos industriales del país.

Sin embargo, también se evidencian desafíos persistentes: la reproducción de ciertos imaginarios dominantes, la escasa representación de voces femeninas o industrias alternativas, y la necesidad de ampliar la mirada hacia territorios y sectores productivos poco explorados. En este sentido, el uso de plataformas digitales debe ir acompañado de una planificación pedagógica que fomente la diversidad temática, la perspectiva de género y la construcción de una historia situada. En síntesis, el uso intencionado de herramientas digitales como Padlet no solo moderniza las prácticas docentes, sino que fortalece el aprendizaje crítico, inclusivo y contextualizado, alineado con los desafíos actuales de la formación en diseño industrial.

REFERENCIAS

- Bain, K. (2004). Lo que hacen los mejores profesores universitarios. Universidad de Valencia.
- Barton, K. C., & Levstik, L. S. (2004). Teaching History for the Common Good. Lawrence Erlbaum Associates.
- Carretero, M. (2023). Enseñar la historia en la era digital. Tilde Editora.
- Carretero, M., Rodríguez-Moneo, M., Cantabrana, M., & Parellada, C. (2023). Enseñar la historia en la era digital. Tilde Editora.
- Dorfman, A. (1942). Historia de la industria argentina. Editorial Claridad.
- Ferrer, A. (1963). La economía argentina. Fondo de Cultura Económica.
- Frascara, J. (2004). Diseño gráfico y comunicación: Guía para docentes y estudiantes. Ediciones Infinito.
- García Aretio, L. (2014). La educación a distancia: De la teoría a la práctica. Ariel.
- Rougier, M. (2014). La industria argentina en su laberinto: De la sustitución de importaciones al desarrollo sustentable. Siglo XXI Editores.
- Rougier, M., & Bianchi, P. (2019). Política industrial: Historia, teoría y práctica. Ediciones UNGS.
- Sadin, É. (2016). La humanidad aumentada: La administración digital del mundo. Caja Negra Editora.