

OBJETIVOS

El presente trabajo busca evaluar si existe relación entre la acreditación universitaria y la persistencia estudiantil y la graduación en Argentina, analizando datos globales de retención y graduación de todo el estudiantado, en el período comprendido entre los años 2004 y 2022, en universidades de gestión estatal y privadas, a partir de información oficial de los anuarios estadísticos universitarios publicados por la Secretaría de Políticas Universitarias.

INTRODUCCIÓN O ENCUADRE

La permanencia y la graduación de estudiantes universitarios son algunos de los desafíos que enfrenta la educación superior en Argentina.

Las investigaciones sobre tasas positivas de graduación universitaria reconocen diferentes factores asociados, entre los que se pueden mencionar: las características del estudiantado (motivación, tutorías de pares, apoyo familiar, gestión del tiempo, autogestión y satisfacción con el aprendizaje), las políticas y herramientas institucionales para implementarlas (Becas, residencias, reconocimiento de estudios, flexibilidad curricular) y las características del contexto (Alhadabi y Karpinski, 2019; Castro-Montoya. et al, 2020; Murray, 2014; Ramírez Tovar & Morales Tique, 2020).

La información del abandono anual universitario da cuenta de la magnitud del problema, aunque no resulta suficiente para dimensionar toda la problemática de la deserción como para establecer planes de mejora. Es por esto que conviene complementarla con otros indicadores a fin de conocer en profundidad sus causas y poder atenderlas

DESARROLLO

El presente estudio adopta un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo-comparativo, con el objetivo de analizar la evolución de la matrícula, los nuevos ingresos, los egresos y los principales indicadores de desempeño estudiantil en el sistema universitario argentino entre los años 2004 y 2023. El análisis se sustenta en datos secundarios provenientes de los Anuarios Estadísticos elaborados por la Secretaría de Políticas Universitarias (SPU) del Ministerio de Educación de la Nación. Se seleccionaron exclusivamente aquellos indicadores disponibles de manera sistemática, continua y comparable durante todo el período analizado.

- Los indicadores utilizados en este estudio son los siguientes:
- **Tasa de graduación**
- **Tasa de persistencia anual**
- **Tasa de persistencia global**
- **Eficiencia de titulación**

CONCLUSIONES

Los principales hallazgos son:

- **Disparidades Notables:** Las universidades privadas muestran mayores
- tasas de graduación y eficiencia de titulación.
- **Rendimiento Estatal:** Las instituciones públicas, con la mayor matrícula, presentan un rendimiento comparativamente menor.
- **Indicadores Inconsistentes:** Se observan incongruencias entre la persistencia anual y la graduación efectiva, indicando limitaciones en los indicadores actuales
- **Impacto de la Acreditación:** No se detectan mejoras significativas
- en los indicadores atribuibles directamente a los procesos de acreditación periódica

REFERENCIAS

- Alhadabi y Karpinski, 2019; Grit, self-efficacy, achievement orientation goals, and academic performance in University students. *International Journal of Adolescence and Youth*, 25(1), 519–535. Extraído el 12 de junio de 2025 de <https://doi.org/10.1080/02673843.2019.1679202>
- Castro-Montoya, B.A., Manrique-Hernández, R., González-Gómez, D., y Segura-Cardona, A.M. (2020). Trayectoria académica y factores asociados a graduación, deserción y rezago en estudiantes de programas de pregrado de una universidad privada de Medellín (Colombia). *Formación Universitaria*, 13(1), 43-54. Extraído el 10 de marzo de 2025 de <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062020000100043>
- Ramírez-Tovar, A.P y Morales-Tique, C.A. (2020). Factores asociados a la permanencia y graduación universitaria en estudiantes de educación virtual y a distancia de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD-Zona Sur. [Tesis de Maestría en Psicología Comunitaria, Universidad Nacional Abierta y a Distancia de Neiva]. Extraído el 15 de abril de 2025 de <https://repository.unad.edu.co/handle/10596/35484> pág. 1650 .